

令和7年12月4日

山都町長 坂本 靖也 様

山都町議会議長 飯開 政俊

令和7年12月4日開会の令和7年第4回山都町議会定例会において、下記のとおり質問の通告がありましたので、通知します。

記

一般質問通告一覧表

質問議員	質問事項	答弁者
NO. 1 3番 増田公憲	<p>1 山都町自治振興区と山都町区長会のそれぞれの役割について</p> <p>(1) 山都町自治振興区は28区あるが、区長と兼ねる会長は何名おられるか。旧町村で示してほしい。</p> <p>(2) 区長連絡協議会会長が行政の諮問機関等に関わる組織等について</p> <p>(3) 区長連絡協議会がいつ解散したのか、解散に至った理由について</p> <p>(4) 解散後の諮問機関における区長連絡協議会会長の後任はどのように選任されているか。</p> <p>(5) 区長連絡協議会には社会福祉協議会から赤い羽根共同募金の謝礼として、20万円が助成されていたと思うが、解散後は積立金がどのように処分されているか。また、令和7年度も助成されているのか。</p> <p>(6) 仕切り直して、区長連絡協議会の復活及び28団体の自治振興区を主に住民代表組織の設立が出来ないものか。</p>	町長 担当課長

質問議員	質問事項	答弁者
	<p>2 各課における要望書の確認と再度提出について</p> <p>(1) 合併して20年を過ぎ、これまでに道路等の改善をするため、各区から要望書の提出がされていると思うが、未処理の要望書の件数を一括して示してほしい。 (※課ごとに一覧表を作成して下さい。)</p> <p>(2) 併せて要望書に対する令和7年度予算を示してほしい。</p> <p>(3) 10数年前に要望書を提出して継続しての工事を要望されているものがある。 合併20年を過ぎ、区長交代もあり、地元も要望書の把握ができていない可能性がある。仕切り直しをして再度提出していただいてはいかがか。</p>	町長 担当課長
	<p>3 町道道路改良工事について</p> <p>(1) 清和地区の町道改良について、主要な路線の道路改良計画およびその進捗について示していただきたい。 これまで改良工事が進んではいるが、まだ未改良部分もある。 また、町道の危険箇所についての把握はされているだろうか。 さらに改良工事が中断されている路線もある。このような路線の改良工事の再開の計画はあるだろうか。 集落の生活道路が、大雨により通れないおそれがあったり、普段でも通行に支障があるところがある。</p>	町長 担当課長
	<p>4 九州中央自動車道の山都通潤IC出口の渋滞緩和対策について</p> <p>(1) 令和6年2月11日に山都中島西ICから山都通潤ICの開通により、国交省の調査では、交通量が約2割増加との調査が出た。しかし、GWや八朔祭では、山都通潤ICの出口から、約2K以上に亘って渋滞が発生しているが把握しているか。また、国土交通省との渋滞緩和対策を講じているか。</p>	町長 担当課長

質問議員	質問事項	答弁者
	<p>(2) 更に、山都通潤 I C 出口から信号を左折し、すぐ向かい側のお店に行かれる車が見受けられた。進入禁止ではないので何とも言えないが、渋滞がさらに増している状況である。把握されているか。</p> <p>(3) 今後、清和 I C までが開通したとしても、下り線については、このような状態が続けば、渋滞緩和の解消策があるのでしょうか。</p>	
	<p>5 ふるさと納税について</p> <p>(1) 去る10月24日、令和7第4回山都町議会臨時会議において、ふるさと納税団体の指定取消事案に関する第三者調査委員会条例の提案後、質問があり、「三つの体制でやっていく。」と回答されたが、具体的な内容をお願いしたい。</p> <p>(2) 事案にかかる経過を拝見すると、令和6年2月13日に委託料の減額に関する覚書を締結してあり、同年6月6日には、町と中間業者の見解の相違判明で折合いつかず、とある。その内容は、委託料減額請求に折合いがつからなかったと思われる。この時点での委託料の増額に関する臨時議会及び9月議会において増額予算を講じて対策が出来なかったのか。</p> <p>(3) 令和7年度の歳入予定では、寄附金として、6億1千円の予算計上であるが、9月30日までの寄附額はいくらになるのか。</p> <p>(4) 令和7年度の歳入予算に達しなかった差額については、歳出の部分においてどのような影響があるのか。</p>	町長 担当課長

一般質問通告一覧表

質問議員	質問事項	答弁者
NO. 2 6番 坂本 幸誠	<p>1 道の駅 通潤橋の施設について</p> <p>(1) 駐車場内の通行方向の表示が十分ではないため、場内での離合時に危ない状況がある。安全な通行を図るため、通行方向（誘導線）を路面に示す考えはないか。</p> <p>(2) 駐車場内の街灯が倒れたままになっている。原因の調査に時間を要するものとは思うが、利用者のために早く修理することはできないか。</p> <p>(3) 物産館とレストランの建物の間のスペースについて、雨天時や冬の時期には利用がしづらい状況がある。ここは業務関係車両の通路を兼ねているようだが、利用者のために西側に開閉式の仕切りを設置して、車両が通るとき以外は雨風を防ぐようにすることはできないか。</p> <p>(4) 場内のロータリー部分の縁石について、一度修理をされ、その後何回、改修をされたか、その費用を示していただきたい。 ロータリー損傷の要因の一つは大型車両の通行によるものと思うが、そのような車両の通行を当初設計時に見込むことは難しかったのだろうか。損傷の要因を特定されれば示していただきたい。</p> <p>(5) 駐車場北側の国道218号との間に道の駅の敷地がある（民間事業者の建物側）。この用途を示していただきたい。 用途が特になければ、国道側から駐車場へも入られるようにした方がよいと思うが、そのように整備する考えはないか。</p>	町長 担当課長

質問議員	質問事項	答弁者
	<p>2 通潤橋周辺整備について</p> <p>(1) 通潤橋周辺整備事業にかかる設計業務について、受注の状況を示していただきたい。 町発注の設計業務の指名競争入札にかかる指名や受注について、町内事業者が指名に入れるようには出来なかったのか。</p> <p>(2) 新設されるトイレの男性用、女性用、それぞれの便器の設置数と、その設置数にした根拠を示していただきたい。 トイレの数、特に女性用のトイレは多く確保する必要があると思う。そのために、これまでのトイレを残して数を確保する考えはないか。</p> <p>(3) 通潤橋前の五老ヶ滝川について、町において、きれいにする取り組みをされているか示していただきたい。</p> <p>(4) 駐車場有料化の考えを聞きたい</p>	<p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p>
	<p>3 矢部高校二輪車クラブの支援と町によるバイク関係の取り組みについて</p> <p>(1) 広報やまと11月(P11)に掲載された町による矢部高校支援の記事のうち、「応援6 その他の支援」の欄の「②高校での各種活動を活性化するための取り組みに対し、矢部高校へ助成」とある。この具体的な内容を示していただきたい。</p> <p>(2) 矢部高校二輪車クラブの練習場について、現在、南田にある民間事業者の敷地の一部を借りている。ここ練習環境を整えるため、トイレや二輪車用の倉庫を町で整備する考えはないか。 以前の二輪車クラブの練習場は、今の道の駅の敷地であり、町の要請によりそこから移転した経緯がある。 また、二輪車クラブの存在、大型二輪免許が取れる公立高校は、最大の特徴だと考えるからである。</p>	<p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p>

質問議員	質問事項	答弁者
	<p>(3) 矢部高校の二輪車クラブをPRするために、練習場を示す看板を国道から練習場に向かうところ付近に設置する考えはないか。</p> <p>(4) 山都町を二輪車の町とするために次のような取り組みは考えられないか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道の駅にバイク神社を整備して二輪ライダーの拠点とする。 ・二輪車の運転技術を向上するための白バイ隊員による運転講習会の開催。 	<p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p>
	<p>4 獣害被害対策について</p> <p>(1) 今年度の獣害被害対策と効果をお聞きしたい。</p> <p>(2) 今後の対策予定をお聞きしたい。</p>	<p>町長 担当課長</p>

一般質問通告一覧表

質問議員	質問事項	答弁者
NO. 3 10番 矢仁田秀典	1 ふるさと納税について (1) ふるさと納税制度はいつから始まつたか。 (2) 制度内容の変遷は今までどう変わつて来たか。 (3) 納税の募集費用（返礼品の調達費、運送費、広報費、決済費、事務経費等）の割合が50%以下になつたのはいつからか。 (4) 第三者調査委員会の設置がされたが、その後の状況はどうで、いくらくらいを目処にしているのか。 (5) 返礼品事業者への対応はどうなつてゐるか。山都町内（59件）、山都町外（21件）事業者への対応は。 (6) ふるさと納税減少分の対策はどう考えるか。	担当課長 町長
	2 税収を上げる為には (1) 町内企業の育成、応援が必要だと思うが。 (2) 土地、働く人の斡旋も必要だと思うが。 (3) 宅地造成、若者向けアパート等を町が取り組む必要があると思うが。	担当課長 町長

質問議員	質問事項	答弁者
	<p>3 重点支援地方交付金について</p> <p>(1) 2025年度補正予算で自治体が自由に使える重点支援地方交付金が配分されるが、使い方を計画しているのか。</p>	担当課長 町長
	<p>4 スマホ2時間条例について</p> <p>(1) 愛知県豊明市が9月に施行したスマホ2時間条例をどう考えるか。</p>	担当課長 町長

一般質問通告一覧表

質問議員	質問事項	答弁者
NO. 4 8番 西田由未子	<p>1 ふるさと寄附金による事業の今後にについて</p> <p>(1)これまでのふるさと寄附金の積み立て残高、財政調整基金の残高、ふるさと寄附金から一部予算を充当してきた事業への影響について、説明を求める。</p>	担当課長 町長
	<p>2 子育て支援住宅の計画について</p> <p>(1)山都モデルの住宅地整備、空き家の有効活用の取り組み、公有地を有効活用した住環境整備について、進捗状況の説明を求める。</p> <p>(2)サブリースの取り組みや、民間活力を生かした空き家改修についての考え方を問う。</p>	担当課長 町長
	<p>3 教職員の働き方改革について</p> <p>(1)「教育業務支援員」の配置状況や、複式学級において授業ができる支援員の配置に関する進捗状況の説明を求める。</p> <p>(2)小中学校教員の勤務時間を正確に把握するため、どのような手立てをとっているのか、長時間労働が改善されていっているのか説明を求める。</p> <p>(3)中学校の部活動地域移行の進捗状況の説明を求める。</p>	担当課長 町長 教育長

質問議員	質問事項	答弁者
	<p>4 小中学校の施設整備の状況について</p> <p>(1) 小中学校施設において、雨漏りその他の危険個所の修理の状況、トイレの洋式化、特別教室を含めたクーラー設置、エレベーター設置の状況について説明を求める。</p>	担当課長 町長 教育長
	<p>5 給食費無償化について</p> <p>(1) 給食費無償化について小学生一人当たり4700円という案が出ているが、有機農産物を含む地産地消の安心安全で質の高い給食提供のためには町が上乗せして「完全無償化」する必要がある。町の考えを問う。</p> <p>(2) 中学校についても町独自で無償化していくことへの考えを問う。</p> <p>(3) 給食費無償化に向けての公会計化の進捗状況の説明を求める。</p>	担当課長 町長 教育長
	<p>6 2025年度の山都町のごみ処理状況と広域ごみ処理計画について</p> <p>(1) 2025年度から熊本市へ燃えるゴミの処理を委託しているが、委託料や運搬経費等についての説明、併せてこれまでの燃えるごみ処理費用との比較の説明を求める。</p> <p>(2) 環境アセスメント方法書が出されたが、山都町でも説明会を開くべきである。町の考えを問う。</p>	担当課長 町長

質問議員	質問事項	答弁者
	(3) 環境アセスメントが終了した後、どのような施設が必要なのかを判断していく基準とそれをどこが判断するのか。会議の公開、議事録作成について、どのようになるのか、説明を求める。	

一般質問通告一覧表

質問議員	質問事項	答弁者
NO. 5 7番 眞原誠	<p>1 ふるさと納税制度の利用停止の影響と、今後の町の取り組みに関する質問</p> <p>(1) ふるさと寄附金の活用について は、その性質上、毎年継続する事業ではなく、単年度で完結する事業への活用にすべきではないか。また、公共財産を形成するような事業で、寄附金を財源として国県支出金を引き出せる事業に充てる方が、より効果的ではないか。</p> <p>(2) 返礼品出品事業者の方々との信頼関係が失墜したのではないかと危惧しているが、町長の考えは。また、回復に向けた取り組みは。</p> <p>(3) 返礼品出品事業者は販路を一つ失っている。対策は。</p> <p>(4) 今回の利用停止の処分で町の対外的なイメージは下がり、町民の誇りにも少なからず傷がついている。回復に向けた取り組みは。</p>	<p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p> <p>町長</p>
	<p>2 公共事業の今後の見通しについて</p> <p>(1) 今年度でグランドデザイン事業が完了するが、建設産業への需要創出を念頭においた今後の公共事業の見通しはどうか。</p> <p>(2) 人口問題の解決に向けた事業として、公営住宅整備、宅地造成販売、空家改修を重点的かつ早急に進める必要があると考える。町の計画はどうか。</p>	<p>町長 担当課長</p> <p>町長 担当課長</p>

質問議員	質問事項	答弁者
	<p>3 馬見原商店街周辺のまちづくりについて</p> <p>(1) 町は文化財指定されている新八代屋の購入に向けて動いているが、活用の方針は。</p> <p>(2) 馬見原商店街はこれまで様々に賑わいの創出に尽力されている。新八代屋の活用を軸にしたまちづくり計画があれば、更なる後押しになるとと思うが、町の考えはどうか。</p>	町長 担当課長
	<p>4 蘇陽地区の買い物事情の改善に向けた取り組みについて</p> <p>(1) 蘇陽地区からスーパーマーケットがなくなって、住民の生活が著しく不便になっている。買い物支援として移動販売も展開されているものの、根本的な解決に向けては限界がある。まちづくりは行政の主たる使命であり、町民生活を支える民間事業が途絶えたならば、誘致に向けた取り組みが必要だと考えるが、その計画はないか。</p>	町長 担当課長
	<p>5 令和8年度の予算編成において特に意識している点は何か</p> <p>(1) 町長としては2回目となる自身の制作理念に基づく予算編成が進んでいるが、令和8年度の予算編成において、特に意識している点について説明を求める。</p>	町長

一般質問通告一覧表

質問議員	質問事項	答弁者
NO. 6 4番 後藤 誠輝	1 蘇陽地区に於ける今後の買い物支援について (1) 移動販売車の現在の運用及び利用状況について (2) 移動販売車が利用できない地域への今後の対応について (3) 食料品、日用雑貨を販売する店が出来て欲しい地域住民の願いに対する町としての考え方	担当課長 町長
	2 有害鳥獣対策について (1) 過去の有害鳥獣駆除の実績と農業への被害は • 過去の駆除や対策により被害は改善されたと思われるか (2) 電気柵、メッシュ柵設置、箱罠補助について (3) 試験的に囲み罠も1箇所設置しているとのことだがその実績は (4) 有害鳥獣駆除に従事できる人材育成及び許可制度について	担当課長 町長